

Гуревич В.С.

**ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ
ОБЛАСТЬ:
ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ**

История становления и развития
Еврейской автономии на Дальнем Востоке

Биробиджан
2020 г.

ББК 63.3 (255.3)
УДК 93/94 (571.621)
Г 95

Гуревич В.С. **Еврейская автономная область: из прошлого в настоящее.** История становления и развития Еврейской автономии на Дальнем Востоке / В.С. Гуревич; отв. ред. П.А. Минакир. – Хабаровск: ООО «Омега-Пресс», 2020. – 524, [56] с.: ил.

ISBN 978-5-904121-36-5

В основу представленной книги положен обширный фактологический материал, собранный автором в ходе кропотливой работы с различными архивными и литературными источниками, исследованиями отечественных и зарубежных ученых. Используются разнообразные сведения об истории открытия и освоения Дальнего Востока, организации еврейского переселения в Приамурье, создания и развития первого в постсоветской истории еврейского национально-территориального образования.

Книга наполнена документами, картами, схемами и фотографиями, хронологией основных исторических и социально-экономических событий, связанных с открытием, освоением и дальнейшим развитием Еврейской автономной области. Это научно-популярное издание, рассчитанное на широкий круг читателей – учащихся общеобразовательных школ, студентов, педагогов, краеведов, тех, кто активно интересуется вопросами истории, географии и культуры Еврейской автономии.

Одобрено ученым советом ИКАРП ДВО РАН.

Ответственный редактор: академик РАН П.А. Минакир

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. А.Б. Левинталь

канд. экон. наук Г.В. Соколова

канд. экон. наук С.П. Мищук

В книге использованы документы и фотографии из фондов Государственного архива ЕАО, Областной универсальной научной библиотеки им. Шолом-Алейхема, Областного краеведческого музея и Российского этнографического музея.

Издание осуществлено с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предусмотренного Фондом президентских грантов.

©Гуревич В.С., 2020

©ИКАРП ДВО РАН, 2020

©ОО «Наследие ЕАО», 2020

Содержание:

Введение	7
Часть I. Прошлое территории Еврейской автономной области	17
Глава 1. Российское освоение Приамурья в XVI–XVII веках.....	17
Глава 2. Амурские сплавы, возвращение Приамурья Российской империи.....	30
Глава 3. Приамурье во второй половине XIX века.....	38
Глава 4. Строительство Транссиба, КВЖД и Амурской железной дороги.....	45
Глава 5. Организация крестьянского переселения в Приамурье в начале XX века.....	51
Глава 6. Экономическое развитие территории будущей ЕАО в дореволюционный период.....	54
Глава 7. Революционные события и Гражданская война на Дальнем Востоке.....	61
Глава 8. Территория ЕАО до организации еврейского переселения.....	66
Часть II. Предпосылки организации еврейского переселения на Дальний Восток	73
Глава 1. История евреев Российской империи.....	73
Глава 2. Еврейская жизнь в предреволюционный период и в годы Гражданской войны.....	79
Глава 3. Первые послевоенные годы в судьбе еврейского общества.....	83
Глава 4. Евреев на землю!.....	88
Глава 5. Вначале были Крым, Белоруссия и Украина.....	91
Часть III. Биробиджанский проект: 1928-1930 годы	112
Глава 1. Возникновение Биробиджанского проекта.....	112
Глава 2. Бирско-Биджанский переселенческий район: выводы и предложения экспедиции КомЗЕТа.....	117
Глава 3. Первые уроки еврейской колонизации Биробиджанского района.....	129
Глава 4. Поддержка зарубежными еврейскими органи-	

ями строительства Еврейской автономии на Дальнем Востоке.....	158
Глава 5. Научные исследования территории будущей автономии.....	160
Глава 6. Пропагандистская и массово-политическая работа по реализации Биробиджанского проекта.....	168
Глава 7. Экономика территории к моменту создания Биробиджанского района.....	174
Часть IV. Биробиджанский район в 1930 - 1934 гг.	183
Глава 1. Образование Биробиджанского района, его органов управления.....	183
Глава 2. Состояние и экономическое развитие Биробиджанского района.....	188
Глава 3. Упорядочение границ Биробиджанского района.....	193
Глава 4. Еврейское переселение из-за рубежа (1930-1932 гг.).....	197
Глава 5. Район в преддверии создания автономии.....	203
Часть V. Еврейская автономная область в довоенный период	210
Глава 1. Из Биробиджанского района – в Еврейскую автономную область.....	210
Глава 2. Территориальное устройство созданной автономии.....	212
Глава 3. ЕАО после ее официального провозглашения.....	219
Глава 4. Состояние и развитие социальной сферы молодой Еврейской автономной области.....	240
Глава 5. Сталинский террор.....	264
Глава 6. Экономика области в предвоенный период.....	269
Глава 7. О возможности переселения европейских евреев в СССР накануне Второй мировой войны.....	273
Часть VI. Еврейская автономная область в годы Второй мировой войны	276
Глава 1. Все для фронта, все для Победы!.....	276
Глава 2. Еврейская автономная область в период войны с Японией.....	297

Часть VII. Послевоенное развитие Еврейской автономной области (1946–1950-е гг.)	301
Глава 1. Область в первые послевоенные годы.....	301
Глава 2. ЕАО в период борьбы с космополитизмом.....	317
Глава 3. «Хрущевская оттепель» в судьбе Еврейской автономии.....	334
Часть VIII. Экономическое развитие ЕАО во второй половине XX века	340
Глава 1. Еврейская автономия накануне и в период реформ....	340
Глава 2. Еврейская автономная область в новых общественно-политических условиях.....	357
Глава 3. Изменение социально-экономической ситуации в ЕАО на рубеже веков.....	364
Часть IX. Социальное развитие ЕАО в 1990-е – первые десятилетия 2000-х годов	375
Глава 1. Социальная сфера – состояние и пути развития...376	
Глава 2. Демократизация общества и реализация в ЕАО государственной национальной политики.....	399
Глава 3. Религиозная деятельность в автономии.....	402
Часть X. ЕАО в первые десятилетия XXI века	412
Глава 1. Состояние экономики автономии.....	412
Глава 2. Приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Еврейской автономной области.....	422
Часть XI. Организация местного самоуправления в Еврейской автономной области	436
Заключение.....	461
Список использованной литературы.....	463
Приложение 1. Хронология основных исторических и социально-экономических событий, связанных с открытием, освоением и дальнейшим развитием территории Еврейской автономной области.....	482
Приложение 2. Источники о Еврейской автономной области с QR-кодами, размещенные на сайте nasledie-eao.ru	514
Приложение 3. Список сокращений.....	521

Введение

Чем больше мы узнаем про первые десятилетия Еврейской автономной области, тем больше у нас признательности и уважения к первым переселенцам, к тем мужественным людям, кто не уступил на краю земли перед грозным и зловещим гудением тайги, не бросился назад. Они выстояли и победили в первой, самой решительной схватке.

Виктор Финк. «Евреи в тайге»

У каждого, кто слышит слова «Еврейская автономная область», возникает естественное желание больше узнать о ней, сложить о Еврейской автономии собственное, достоверное, не навязанное кем-то мнение.

Среди исследовательских работ об истории становления и развития области, состояния в ней межнациональных отношений, по мнению автора, найдет свое место и эта книга – «Еврейская автономная область: из прошлого в настоящее». Она издана в период, который знаменуется для жителей области рядом исторических и памятных дат: 160-летие подписания с Китаем Айгунского мирного договора и воссоединения Приамурья с Россией, 90-летие приезда в Биробиджан первых еврейских переселенцев, 85-летие образования Еврейской автономной области.

Эти даты дают нам повод еще раз серьезно обратиться к нашему общему прошлому, к тем временам и событиям, когда героическими усилиями тысяч людей осуществлялось освоение Приамурья, строительство на Дальнем Востоке Еврейской автономной области.

Сегодня это очень важно сделать еще и потому, что, не познав в полной мере грандиозных свершений прошлого, мы не сможем выстраивать и свое будущее развитие, то, ради чего жили и работали, к чему стремились и о чем мечтали наши предки, деды и родители, то, во имя чего, собственно, здесь живем и трудимся мы с вами и, надеемся, будут жить наши дети и внуки.

При этом мы должны учитывать, что одной из наиболее ярких черт нашего современного общества является активный рост самосознания его народов. Люди стремятся познать свою истинную историю – историю без прикрас и искажений, осознают свое историческое право на землю, на которой они живут, на приоритетность роли своей культуры, обычаев и традиций, на свой родной язык.

Данная книга рассчитана на широкий круг читателей – учащихся, студентов, краеведов, всех тех, кто активно интересуется вопросами истории освоения и развития этого края, называемого Еврейской автономной областью.

Книга написана на основе разнообразных архивных, литературных и статистических материалов, воспоминаний первостроителей, их потомков и собственных воспоминаний, впечатлений, выводов.

Автор благодарит за поддержку и помощь в сборе исторических материалов Бориса Голубя, Елену Сарашевскую, Светлану Скворцову, сотрудников Областного краеведческого музея и Биробиджанской областной универсальной научной библиотеки имени Шолом-Алейхема, Государственного архива Еврейской автономной области, Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, Дальневосточной государственной научной библиотеки.

В издании широко использованы труды М. Альбертона, Я. Басина, М. Друянова, А. Мережина, И. Каменецкого, А. Канторовича, А. Киржница, Б. Кобленца, В. Финка, С. Шварца и других авторов, в числе первых приехавших в будущую область, активных сторонников биробиджанского проекта.

Особо хочется отметить работы биробиджанского историка Давида Вайсермана, который в конце 1990-х годов на основе архивных материалов провел глубокий анализ политики советского государства по переселению евреев на Дальний Восток, вскрыл трагедии судеб первых переселенцев, первых советских и партийных руководителей области в период сталинских репрессий.

В постсоветский период научный интерес вызывали труды Г. Костырченко «Тайная политика Сталина: власть и антисемитизм», А. Мелихова «Красный Сион», «Биробиджан – земля обетованная», И. Бренера и А. Зарембы «Биробиджанский проект в научных исследованиях. Ценности и интересы в истории Еврейской автономной области». Глубокий анализ экономического состояния области в период 1980–1990-х годов, основные направления развития автономии отражены в работах Б. Корсунского и С. Леонова «Стратегия развития проблемного региона (на примере ЕАО)», «Депрессивный район в переходной экономике».

Вопросы образования, культуры, сохранения традиций, в том числе религиозных, в своих диссертационных работах анализировали И. Бренер, Э. Владыкина, Б. Голубь, Е. Гузман, О. Журавлева, В. Романова и другие.

Однако, несмотря на обилие научных исследований по истории Еврейской автономной области, следует отметить, что эти исследования носят разрозненный характер, не дают полного представления о том, что же стало основой реализации биробиджанского проекта. Именно это, а также желание познакомить всех интересующихся с историей образования и развития ЕАО и ее перспективами послужило основанием для написания данной книги.

Книга построена по хронологическому принципу и состоит из нескольких частей, включающих историю исследования и освоения россиянами дальневосточных земель, организацию еврейского переселения, экономическое и социальное развитие автономии за годы ее существования.

Первая часть книги включает в себя историю походов первых землепроходцев на пустынные и бескрайние просторы восточных земель, хронику амурских сплавов, мирное урегулирование территориальных вопросов между Россией и Китаем на основе подписания Айгунского договора (1858 г.), историю заселения Приамурья, в том числе территории нынешней Еврейской автономной области.

Автор раскрывает роль молодого советского правительства в осуществлении широкомасштабных мероприятий по привлечению евреев к земледелию, по созданию «советской еврейской культуры», неудавшуюся попытку образования в первой половине 1920-х годов еврейской национальной автономии в Крыму.

Поиски свободных земель для еврейского переселения привели исследователей в малозаселенную азиатскую часть России, в частности в Приамурье, где царское правительство, несмотря на принимаемые меры, не смогло обеспечить эффективное освоение этого края.

Ответ на вопрос, возможно ли использование окраинного уголка Дальнего Востока для организации массового еврейского переселения, дали экспедиция ученых-аграриев и представителей КомЗЕТа и ОЗЕТа во главе с профессором Борисом Бруком (1927 год), предшествовавшие ей Амурская экспедиция, а также экспедиции Дальневосточного земельного управления и ряд других.

На основании результатов обследований Бирско-Биджанского района Дальневосточного края, признанного пригодным для заселения, советское правительство определило его районом будущей еврейской колонизации и закрепило за КомЗЕ-Том «для нужд сплошного заселения трудящимися евреями». Этим было санкционировано начало массового еврейского переселения на эту богатую и плодородную приамурскую землю. Еврейским переселенцам не надо было отвоевывать ее у жившего там населения. Его, за исключением немногочисленных казачьих поселений вдоль Амура и редких корейских колоний, там не было.

Руководство советского государства посчитало, что создание Еврейской автономии на юге Дальнего Востока является оптимальным, потому что оно позволит трудоустроить десятки тысяч разорившихся еврейских торговцев, кустарей и ремесленников, освоить эту необжитую, но богатую минеральными ресурсами землю. Увеличение за счет евреев численности этого расположенного по соседству с Китаем района повышало надежность охраны государственной границы, предупреждало его заселение китайцами.

При этом правительство попыталось облегчить переселение евреев на Дальний Восток привлечением из-за границы значительных средств еврейских международных организаций.

Еврейская колонизация Приамурья дала толчок развитию региона, что позволило в августе 1930 г. образовать в составе Дальневосточного края самостоятельную административно-территориальную единицу – Биро-Биджанский район, а через четыре года – Еврейскую автономную область.

Как отмечается в книге, область пережила взлеты и падения. Первые годы автономии – это создание новых населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, подъем и расцвет еврейской культуры и образования. И это несмотря на страшные сталинские репрессии 30-х годов, когда были уничтожены практически все руководители области, тысячи рабочих и служащих, специалистов, военных, многие идеологи и энтузиасты строительства «национального дома евреев».

Жесточайшим испытанием для советского народа стала Великая Отечественная война 1941–1945 годов, унесшая жизнь около 30 млн человек. Более 7 тысяч наших земляков не вернулись с войны.

В послевоенный период у биробиджанского проекта появились надежды на активное развитие благодаря вливанию новых людских и материальных ресурсов в экономику ЕАО. В области высокими темпами развивалась промышленность, восстанавливалось сельское хозяйство, прибывали эшелоны еврейских переселенцев.

На улицах Биробиджана, многих сел и поселков идиш звучал так же часто, как и русский. С полной отдачей работали несколько национальных школ, на родном языке творили еврейские литераторы. Возобновилась в скромных формах религиозная деятельность. Еврейская молодежь, получив образование за пределами области, возвращалась назад, чтобы пополнить ряды здешней интеллигенции.

Однако на самом деле это была лишь видимость благополучия, ибо нараставший в стране государственный антисемитизм, новый сезон «охоты на ведьм» стал для Биробиджана своего рода миной замедленного действия.

Еврейская автономия, которая должна была стать центром возрождения еврейской национальной культуры, в ходе начавшейся в СССР кампании по борьбе с буржуазным национализмом и космополитизмом была подвергнута кадровой «чистке», ставшей для автономии еще более болезненной, чем «большая чистка» второй половины 30-х годов. Помимо руководителей области жертвой стала и группа местных еврейских литераторов, в основном старожилов, которым повезло выжить после репрессий тридцатых годов и в боях последней войны. Трагедия этих людей состоит в том, что в большинстве своем они безраздельно верили большевистской партии, хотели сделать ставшие им родными Биробиджан и Еврейскую автономную область процветающим регионом, национальным и по форме, и по содержанию.

Непоправимый удар был нанесен по национальному образованию. Было покончено с образованием на идише, пришла в упадок идишистская культура. Были закрыты еврейские школы и театр, на многие годы прекратились публикации книг на еврейском языке. Биробиджан оказался закрытым от внешнего мира непроницаемым «железным занавесом».

Евреи еще продолжали где-то собираться, молиться, но их дети, внуки уже не ходили в синагогу, не изучали Тору, идиш слышался только из уст бабушек и дедушек. Сформирова-

лась особая этническая общность – «русские евреи», которые в основном не знали родного языка, историю своего народа, своей культуры. Для них характерно полное усвоение русского языка и русской литературы, но при этом сохранение особого этнического самосознания, в котором иудаизм или воспоминания об иудаизме являются одним из компонентов.

При этом период застоя в истории страны, охватывавший два с половиной десятилетия до начала полномасштабных реформ во всех сферах жизни общества, для области стал периодом роста ее экономического потенциала. Здесь был построен и реконструирован целый ряд промышленных предприятий, в том числе строительство которых было намечено еще в довоенный период. Действующие предприятия в эти годы увеличивали объемы производства, осваивали выпуск новой продукции.

Ведущей отраслью производства области стало машиностроение. Биробиджан превратился в своеобразный центр легкой промышленности Дальнего Востока. Автономия стала играть заметную роль в удовлетворении потребностей страны и дальневосточного региона в ряде сырьевых товаров. В силу благоприятных природно-климатических условий ее агропромышленный комплекс формировался как молочная и картофеле-овощная база, позволяющая обеспечить поставки продукции в значительных объемах в индустриальные центры Хабаровского края.

Возросший экономический потенциал ЕАО, ее социальный и политический статус закономерно привели к повышению статуса региона. В 1991 году ЕАО, став самостоятельным субъектом Российской Федерации, выделилась из состава Хабаровского края, получила возможности самостоятельно решать все внутренние вопросы, располагать на своей территории всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти, за исключением той, что является компетенцией Федерации.

Перестроечный период завершился распадом СССР и созданием суверенного государства – Российской Федерации.

Являясь (как и в целом Дальний Восток) периферийной территорией, Еврейская автономная область испытала на себе все стороны кризисных явлений последнего времени. Распад СССР, нарушение сложившихся хозяйственных связей, резкий рост транспортных тарифов и цен на энергоносители, разрушение системы гарантий государственного спроса на производимую регионами продукцию привели к тому, что область не смогла удержать свое экономическое развитие.

Первые десятилетия нынешнего столетия для Еврейской автономной области, прошедшей точку ухудшения экономической ситуации, стали, как и для других дальневосточных территорий, временем стабилизации социально-экономического положения, развития новых направлений экономической деятельности, попыткой создания для населения благоприятных условий проживания.

В области медленно, осторожно, несмотря на значительный отток еврейского населения, буквально по крупицам началось возрождение национального самосознания, воссоздание еврейских общин, культурно-просветительских центров.

И сегодня большой интерес к еврейской культуре и традициям выявился не только у еврейской части населения, но и у людей других национальностей.

И потому несмотря на сокращение еврейского населения, область не утратила своей национальной самобытности и уникальности. Здесь при поддержке государственных и муниципальных органов власти ведется практическая деятельность по сохранению еврейской культуры и национальных традиций. Действуют две синагоги, продолжают издаваться газета «Биробиджанер штерн» на русском языке и идише, литературно-публицистический альманах «Биробиджан», на театральной сцене вновь звучит идиш.

Сегодня центром еврейской жизни автономии стала община «Фрейд». Трудно переоценить ее вклад в возрождение и активизацию еврейской жизни в области, сохранение ее историко-

культурного наследия, популяризацию традиций еврейского народа. На протяжении двух десятилетий «Фрейд» ведет каждодневную просветительскую и образовательную работу среди людей разного возраста, обеспечивая преемственность национального самосознания и воспитания членов общины, привлекая в ее ряды всех, кто проявляет интерес к еврейской религиозной жизни, истории и культуре.

Мы уверены, что, пока государственными органами автономии поддерживается инициатива еврейского сообщества и активных людей по сохранению и развитию в области еврейской культуры, будет существовать на Дальнем Востоке России такой самобытный субъект Федерации, как Еврейская автономная область, а Биробиджан сохранит свой национальный колорит и не превратится в обыкновенный, ничем не примечательный город.

Задача руководителей региона состоит в том, чтобы в области активно развивалась экономика, чтобы жителям были созданы комфортные и достойные условия проживания. И мы убеждены, что тогда из Еврейской автономной области народ поедет в центральные районы России и зарубежные страны не на постоянное место жительства, а на отдых и лечение, в туристические поездки и в гости к друзьям и родственникам.

Часть 1

Прошлое территории Еврейской автономной области

Глава 1

Российское освоение Приамурья в XVI–XVII веках

История Еврейской автономной области является неотъемлемой частью общей истории исследования и освоения россиянами земель Сибири и Дальнего Востока, истории Российского государства.

Земли Среднего Приамурья, на которых ныне располагается область, никогда не были безлюдным полем. На этой земле задолго до прихода сюда современных людей создавалась своя самобытная и оригинальная культура, уходящая своими корнями в глубокую древность. Начиная с 4-2 тысячелетия до новой эры и вплоть до середины XVII века новой эры, когда впервые русские люди вышли на берега Амура, на этой земле существовали довольно высокоорганизованные для своего времени тунгусо-маньчжурские племена и целые племенные союзы.

Эти народы (по времени их существования) учеными относятся к самым разным археологическим культурам: амурской неолитической, урильской, польцевской, культурам мохэ и чжурчжэней.

Доказательством тому могут служить обнаруженные на территории области следы людских поселений того времени у сел Пашково (Облученский район), Екатерино-Никольское (Октябрьский район) и Ленинское (Ленинский район). Именно здесь учеными-археологами были найдены каменные орудия

труда – топоры, тесла, долота, скребки, мотыги, наковальни, наконечники стрел и грузила для рыболовных сетей. Все эти артефакты относятся специалистами к так называемой нижне-амурской археологической культуре, которая во II тысячелетии до н.э. была широко распространена на Нижнем и Среднем Амуре на севере от границ современного Комсомольска-на-Амуре и на юге до Благовещенска.

Культурно-историческое развитие этих народов на протяжении длительного времени последовательно эволюционировало и пережило свои стадии «каменного» и «железного» веков, что соответствует временам так называемых урильской и польцевской археологических культур. Соответствующие находки того времени обнаружены на р. Кочковатке в двух километрах от с. Кукелево Ленинского района, а также в районе с. Найфельд и на р. Икуре.

Уже к VI–VIII вв. н.э. на всей территории юга Дальнего Востока (включая и территорию нынешней ЕАО) сложилась довольно развитая для своего времени и единая мохэйская археологическая культура. В нашей области к ее памятникам, прежде всего, относятся поселения у с. Благословенного в Октябрьском районе и могильники у с. Найфельд Биробиджанского района.

Долгое время в науке бытовало мнение о том, что в период развитого Средневековья территорию Приамурья заселяли так называемые амурские чжурчжэни, однако в последнее время данный этап развития мохэйских племен в Приамурье ученые скорее связывают с так называемой покровской археологической культурой. Название дано по аналогии с соответствующим памятником у с. Покровка Хабаровского края. Время существования людей этой культуры датируется IX–XII вв. н.э. На территории нашей области к памятникам именно этого времени можно отнести поселения у сел Дубовое, Петровка, Русская Поляна в Биробиджанском районе. Исследования этих памятников показали, что хозяйство «покровцев» носило многоотраслевой характер, они разводили скот, свиней и собак, занимались земледелием, традиционными видами добычи пищи

были охота, рыболовство и собирательство. У этих племен уже существовало социальное расслоение, т.е. были вожди, воины и рядовые общинники, что со временем привело бы к образованию государственности. Но дальнейшие события, связанные с возвышением монгольского государства во главе с Чингисханом, не позволили этому процессу завершиться и привели к разрушению привычного уклада аборигенов. Огромные пространства Приамурья надолго опустели, а потомки этого древнего населения получили известность под именем дючеров и дауров.

Помимо них на востоке нынешней территории нашей области проживали нанайцы, которых в XVII в. называли гольдами. И хотя в языковом отношении они были близки к дючерам, их хозяйственный уклад был весьма отличен – в теплое время года они занимались рыбным промыслом, а зимой откочевывали в тайгу, где промышляли охотой на копытных и пушных зверей.

На севере нынешнего Облученского района проживали бирары – отдельное племя эвенков. Кочевой народ, олениводы и охотники, бирары были довольно воинственным народом и часто совершали набеги на жителей южной равнинной части Приамурья.

Таким образом, заключая эту наиболее древнюю часть истории Среднего Приамурья, нам представляется возможным говорить о том, что аборигенная государственность к началу XVII в. на территории нынешней Еврейской автономной области как таковая отсутствовала. Коренные ее жители лишь на короткое время, под военной угрозой, образовывали временные союзы, которые затем быстро распались. Все эти обстоятельства не могли не замедлить общественное развитие данной территории.

Именно в такой сложной социально-экономической обстановке и произошла историческая встреча представителей российского государства с коренными жителями Приамурья в середине XVII века.

Научно-популярное издание

Гуревич Валерий Соломонович

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ: ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ

История становления и развития Еврейской автономии
на Дальнем Востоке

Литературный редактор Е.Л. Корниенко
Дизайн, макет В.М. Демихова

Подписано в печать 11.10.2019
Печать офсетная. Бумага 60х90
Гарнитура «Algereya». Бумага офсетная.
Усл. п. л. 34,0.
Тираж 500 экз.